

Verslag 1e Informatieavond fietspad Kalenberg-Ossenzijl

OPDRACHTGEVER : **Gemeente Steenwijkerland**
Omschrijving van het werk : Fietspad Kalenberg Noord-Zuid en Heuvenpad
Projectnummer : 21070193

Plaats Kalenbergers Gemeenschapshuis

Datum 4-11-2019
19:30-21:30 uur

Aanwezig Sander Brouwer - gemeente Steenwijkerland (SBR)
Gert Ekkelenkamp - gemeente Steenwijkerland (GEP)
Kor van de Velden - gemeente Steenwijkerland (KVE)
Plaatselijk belang Kalenberg
Plaatselijk belang Ossenzijl
Hans Doze - Roelofs (HDE)
Niels Loozeman- Roelofs (NLN)
Sander van der Velde Roelofs (SVE)
70 geïnteresseerden - Kalenberg-Ossenzijl eo.

Actie

1. Invulling informatievond

De informatieavond voor de bewoners is bedoeld als eerste voorlichting omtrent het vervangen van het fietspad Ossenzijl - Wetering - Kalenberg. Het fietspad is, vanwege de slechte onderhoudstoestand aan vervanging toe. Er ligt nog niks vast en deze avond is ook bedoeld om met de omgeving van gedachten te wisselen en om suggesties mee te nemen in de planvorming. Er zijn ca. 70 geïnteresseerden op komen dagen. Dit verslag is een beknopt overzicht van de belangrijkste onderwerpen en afspraken die aan de orde gekomen zijn.

2. Vragen en opmerkingen uit de zaal

De gemeente heeft de wens om het vervangen van het pad te combineren met een verbreding. De huidige breedte varieert tussen de 1,20 en 1,50 m breed. De wens van de gemeente is het pad voor de woningen, vanuit verkeersveiligheid 1,50 m breed te maken. De gemeente heeft Staatsbosbeheer gevraagd of zij bezwaar hebben tegen een pad van 2,50 m. breed ter plaatse van hun terrein/eigendom. In een eerste reactie heeft Staatsbosbeheer aangegeven hier niet negatief tegenover te staan.

Tijdens de presentatie zijn er veel opmerkingen, vragen en suggesties uit de zaal gekomen. Hieronder een opsomming van de opmerkingen. Opmerkingen met dezelfde strekking zijn als één genoteerd.

- Het pad wordt niet alleen als fietspad gebruikt maar ook als wandelpad. Men wil nog wel veilig over het pad kunnen wandelen en niet aangereden worden door fietsers. Men heeft last van fietsers/wielrenners wanneer bijvoorbeeld de hond uitgelaten wordt. De angst bestaat dat, doordat het breder wordt mensen sneller fietsen en de kans op ongevallen toeneemt. De snelheid op het pad is nu al hoog. Dit komt met name door elektrische fietsen. Wanneer het pad breder wordt neemt de snelheid alleen maar toe. Is het ook een optie om een aparte wandelstrook en fietsstrook te maken zodat wandelaars en fietsers gescheiden zijn?

Reactie gemeente: Het pad heeft de bestemming "verkeer". Suggestie wordt meegenomen tijdens de ontwerpfase. De gemeente verzoekt de bewoners een kijkje te nemen bij het pad langs de Wetering om een beeld te vormen van wat er aangelegd zou kunnen worden. Dit pad is eerder al aangepakt en is ook een fietspad waarop veel wandelaar lopen.

- Is het een optie om het geen fietspad te maken maar een voetpad met een bord "fietsers toegestaan" aan het begin en eind van het pad? En een bord brommers niet toegestaan? Fietsers gedragen zich anders wanneer ze weten dat het een voetpad is.
Reactie gemeente: Suggestie wordt meegenomen tijdens de ontwerpfase.
- Het pad dient toekomst bestendig gemaakt te worden. Dat betekent dat mensen met een scootmobiel er ook gebruik van kunnen maken. Momenteel is dat door de beperkte breedte niet/slecht mogelijk. Er moet uitgeweken worden in de berm. Met scootmobiel is dit niet wenselijk. Bij voorkeur pad aanbrengen met een breedte van 2,50 m.
Reactie gemeente: Suggestie wordt meegenomen tijdens de ontwerpfase.
- De brug in het Heuvenpad is slecht. Is het herstellen van de brug ook meegenomen in de subsidieaanvraag?
Reactie gemeente: Nee. De gemeente gaat in gesprek met de beheerder van de brug.
- Kabels en leidingen liggen ook in de berm. Kabels en leidingen liggen niet altijd op de plek die de Klic aangeeft. Wordt hiermee rekening gehouden als er verbreed wordt? En wat als er calamiteiten zijn?
Reactie gemeente: Tijdens het ontwerp wordt er rekening gehouden met de kabels en leidingen. Mocht er onverhoopt een kabel of leiding deels onder het pad liggen en de beheerder moet erbij vanwege een calamiteit dan zijn de kosten voor de beheerder en niet voor, bijvoorbeeld een bewoner. (Infrafocus)
- Wat gaat er met de bruggen in het pad gebeuren? Mensen schrikken wanneer ze er overheen fietsen.
Reactie gemeente: De bruggen blijven gehandhaafd. Ze worden niet verhoogd of verlaagd. Van een aantal bruggen zijn de landhoofden ed. reeds vervangen. Er staan nog 8 bruggen op de planning waarvan de landhoofden vervangen zullen worden.
- Zoveel als mogelijk dezelfde ligging van het pad handhaven. Niet de weg van de minste weerstand kiezen.
Reactie gemeente: Suggestie wordt meegenomen tijdens de ontwerpfase.
- Geldt hier het algemeen belang of het privaat belang? Als het besluit is om het pad 1,50 m breed te maken, wat zijn dan de mogelijkheden als particulier om hier niet aan mee te werken. Zal er door de gemeente onteigend worden?
Reactie gemeente: Vanuit de gemeente gaan wij graag in overleg met de perceeleigenaren om tot een goede invulling van het plan te komen. De uitwerking van het plan wordt alleen in goed overleg, met toestemming van perceeleigenaar, uitgevoerd. Onteigening is zeker nu niet aan de orde. Het pad ligt op particuliere grond. Wanneer een particuliere eigenaar geen pad wil van 1,50 m. dan zou bij uitzondering de bestaande breedte gehandhaafd kunnen blijven. Echter om elkaar op de fiets veilig te kunnen passeren is een minimale maat van 1,50 m breed een vereiste.
- Het huidige pad is 20 jaar geleden aangebracht en lijkt nu smal. Wanneer de kanten afgestoken worden dan is het pad weer 1,50 m. breed.
Reactie gemeente: Klopt, in veel gevallen zal dat inderdaad zo zijn.
- Houd rekening met de hoogte van het nieuwe pad. Hoger aanleggen dan nu is sowieso niet wenselijk i.v.m. afwateringsproblemen. Het regenwater kan momenteel ook al niet goed weg lopen.
Reactie gemeente: Suggestie wordt meegenomen tijdens de ontwerpfase.
- Wordt de fundering van het pad ook aangepakt anders moeten we over 10 jaar weer.

Reactie gemeente: Jazeker. De gehele opbouw van het pad wordt onderhanden genomen.

- Houd tijdens de uitvoeringswerkzaamheden rekening met het bereikbaar houden van de woningen.
Reactie gemeente: Uiteraard wordt dit ook meegenomen in de ontwerpfase en tijdens de uitvoering.

- Is er al een besluit genomen over de soort verharding? En is het ook een optie om een type verharding aan te brengen dat ontmoedigd om hard te fietsen? Wanneer het beton wordt, is dat niet te glad. Is b.v. beton niet te zwaar voor de naastgelegen damwandconstructie?
Reactie gemeente: Nee, type verharding is nog niet bekend. Voorkeur gaat uit naar beton maar verschillende typen zullen worden afgewogen. De betonverharding wordt gebezemd in de breedterichting en zal niet glad zijn. Tijdens het bepalen van de juiste verhardingstype wordt rekening gehouden met de naastgelegen damwand.

- Wat is de bedoeling van de geboorde gaten in het asfaltpad?
Reactie gemeente: Er zijn monster genomen van het asfalt om de huidige constructie te bepalen en wat de milieu hygiënische kwaliteit is.

- Is het ook een optie om snelheid beperkende maatregelen toe te passen om snel fietsen te ontmoedigen.
Reactie gemeente: Suggestie wordt meegenomen tijdens de ontwerpfase.

- De gemeente noemt een intensiteit van 1000 fietsers op een drukke dag. Waar komt deze hoeveelheid vandaan?
Reactie gemeente: Het aantal fietsers is vastgesteld op basis van verkeersstellingen. De verwachting is ook dat de verkeersintensiteit toe gaat nemen in de toekomst. De gemeente gaat nazoeken hoe de intensiteit van 1000 fietsers is exact vastgesteld.

- De onderhoudstoestand van het pad laat te wensen over. Er zijn slechte plekken aanwezig waardoor gevaarlijke situaties ontstaan. Hoe vaak controleert de gemeente de onderhoudstoestand en heeft de gemeente ook economische schade door b.v. ongevallen? Wat gaat de gemeente op korte termijn doen om de breedte te garanderen. Is het ook een optie om de met gras overgroeide kanten af te steken. Hierdoor krijgt het pad weer zijn oorspronkelijk breedte terug en wordt daarmee gelijk veiliger.
Reactie gemeente: Paden en wegen worden 1 keer per twee jaar gecontroleerd op de onderhoudstoestand. Bewoners die onveilige situaties constateren mogen dit melden bij de gemeente. Schademeldingen zijn niet aan de orde, of komen in iedere geval niet bij de gemeente terecht. De gemeente zegt toe de kanten van de verharding af te steken om de aanwezig breedte weer zichtbaar te maken. Waar nodig worden tijdelijke maatregelen genomen om de veiligheid op het pad te waarborgen.

- Een bewoonster heeft een aantal overige bewoners gemaïld met de vraag of zij een verbreding van het huidige pad willen. De reacties op deze email heeft zij uitgedraaid en worden overhandigd aan de gemeente. Conclusie uit de mails is volgens haar dat de meeste mensen geen verbreding van het huidige pad willen.

- Het bevreemd een andere bewoner dat er al jaren geklaagd wordt over de slecht onderhoudstoestand van het pad. Nu gaat de gemeente eindelijk het pad aanpakken en vernieuwen en nu klaagt iedereen weer.

- Is het een optie om belijningen of iets van reflectie aan te brengen om de zichtbaarheid te verbeteren? Of verlichting? En welk effect heeft verlichting op de natuur?

Reactie gemeente: Suggestie wordt meegenomen tijdens de ontwerpfase.

- De gemeente vraagt of er behoefte is aan een werkgroep die de belangen behartigt van alle bewoners. Er is in Ossenzijl al een verkeerscommissie. Kalenberg heeft geen verkeerscommissie. Er wordt afgesproken dat er een werkgroep gevormd wordt met beide plaatselijke belangen en aanwonenden
- Planning
Het project zit momenteel in de voorontwerp-fase. De onderzoeken benodigd voor dit project worden momenteel uitgevoerd.
De realisatie van het nieuwe pad zal plaats vinden voor het fietsseizoen 2020 of direct na het fietsseizoen 2020. Mogelijk dat een deel wordt aangelegd voor het fietsseizoen en de rest erna. Start werkzaamheden is afhankelijk van de doorlooptijd ontwerpfase/engineering en ook de stikstofproblematiek.
Er is momenteel geen toetsingskader m.b.t. de stikstofdepositie dus er kunnen nog geen vergunningen worden verleend.
Voorstel is om in januari 2020 weer een bewonersavond te organiseren.

3 Afspraken

- Er wordt een verslag gemaakt van deze avond en deze wordt gedeeld met plaatselijk belang.
- Bij vragen graag contact opnemen met Sander Brouwer van de gemeente.
- Graag de vragenformulieren invullen en overhandigen aan de gemeente. Deze worden meegenomen in de ontwerpfase.
- Plaatselijk belang Ossenzijl en Kalenberg stellen zelf een werkgroep samen welke de buurt goed vertegenwoordigd. Vanuit Plaatselijk Nut Wetering is het verzoek gekomen om ook aan te sluiten bij dit project.
- Informatie wordt gedeeld via de projectenpagina van de gemeente en centraal via plaatselijke belangen/ werkgroep.